



ЈАВНО ПРЕДУЗЕЋЕ „ДИРЕКЦИЈА ЗА ИЗГРАДЊУ И РАЗВОЈ ГРАДА“  
ДОБОЈ

Николе Пашића 35/1  
Тел/Факс: 053/208-611  
е-маил: info@dirg-doboj.com

ИБ: 4403229060009  
Нова банка: 555-008-00501563-86  
www.dirg-doboj.com

## – ОДЛУКА О ПОНИШТЕЊУ ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ – *Отворени поступак*

*Број: 02-3-2492/15*  
*Датум: 24.09.2015. године*

На основу члана 69. став 2. тачка д), члана 70. ст. 1., 4. и 6. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник БиХ“, број 39/14), на Препоруку Комисије за јавну набавку број: **02-3-2467/15** од **23.09.2015.** године, у поступку јавне набавке **Набавка половног теретног моторног возила – камион за чишћење канализационог система за потребе Јавног предузећа „Дирекција за изградњу и развој града“ Добој**, а поступајући по Рјешењу Канцеларије за разматрање жалби број: **УП2-01-07.1-571-7/15** од **13.08.2015.** године, в.д. директора Јавног предузећа „Дирекција за изградњу и развој града“ Добој дана **24.09.2015.** године је донио

### **О Д Л У К У** *о поништењу поступка јавне набавке*

#### **Члан 1.**

Поништава се отворени поступак јавне набавке **Набавка половног теретног моторног возила – камион за чишћење канализационог система за потребе Јавног предузећа „Дирекција за изградњу и развој града“ Добој**, покренутог одлуком број **01-382/15** од **12.02.2015.** године, из разлога што ниједна од примљених понуда није прихватљива (члан 69. став 2. тачка д) Закона о јавним набавкама БиХ).

#### **Члан 2.**

За извршење ове одлуке задужује се и овлашћује Сектор за економско – правне послове.

#### **Члан 3.**

Ова одлука објавиће се на веб страници [www.graddoboj.org](http://www.graddoboj.org) истовремено са упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 70. став 6. Закона о јавним набавкама.

#### Члан 4.

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и доставља се свим понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке, у складу са чланом 71. став 2. Закона о јавним набавкама.

#### Образложење

Поступак јавне набавке покренут је Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: **01-382/15 од 12.02.2015.** године.

Јавна набавка је спроведена отвореним поступком.

Процијењена вриједност јавне набавке без ПДВ-а је **220.000,00** КМ.

Обавјештење о набавци број: **1175-1-1-3-2/15** послато је на објављивање дана **18.02.2015.** године, а објављено је на Порталу јавних набавки дана **18.02.2015.** године, сажетак обавјештења о набавци објављен је у „Сл. гласнику БиХ“, број **15/15** од **23.02.2015.** године.

Комисија за јавну набавку именована је Одлуком број: **01-41/15** од **12.01.2015.** године.

По основу Рјешења Канцеларије за разматрање жалби број: **УП2-01-07.1-571-7/15** од **13.08.2015.** године уговорном органу је предмет враћен на поновни поступак. У поновном поступку уговорни орган је дужан пажљиво прегледати све благовремено пристигле понуде и правилно утврдити чињенично стање у погледу квалификације, те зависно од резултата квалификације даље наставити поступак у складу са Законом о јавним набавкама.

Комисија за јавну набавку доставила је дана **23.09.2015.** године записник о оцјени понуда број **02-3-2466/15** од **23.09.2015.** године и Препоруку о поништењу поступка јавне набавке број: **02-3-2467/15** од **23.09.2015.** године, у поступку јавне набавке **Набавка половног теретног моторног возила – камион за чишћење канализационог система за потребе Јавног предузећа „Дирекција за изградњу и развој града“ Добој.**

У поступку по извјештају о раду је утврђено да је Комисија за јавну набавку благовремено и правилно извршила отварање понуда и оцјену квалификованости понуда, о чему је сачинила одговарајуће записнике, у којима је утврђено сљедеће:

- да је укупан број пристиглих понуда **2 (двје)**;
- да су благовремено заprimљене **2 (двје)** понуде;
- да су неблаговремено заprimљене **0 (нула)** понуда;
- да се понуде понуђача **„Mirax - Auto RS“ д.о.о. Бања Лука и КП „Прогрес“ а.д. Добој** одбацују из разлога што ниједна од примљених понуда није прихватљива.

Увидом у понуду понуђача **КП „Прогрес“ а.д. Добој** Комисија је установила да понуда није достављена у складу са ЗЈН и подзаконским актима, односно да наведени понуђач није испунио квалификационе услове везано за техничку и професионалну способност из тачке **15. Техничка и професионална способност (члан 48-49. ЗЈН)** а у складу са условима из тендерске документације. Наиме, понуђач **КП „Прогрес“ а.д. Добој** је у својој понуди на страницама 15-20 приложио Уговор и Потврде о уредно извршеним уговорима о одвозу фекалних вода из септичке јаме цистерном, али није доставио списак и потврду о извршеном најмање једном уговору у посљедње 2 (двје) године, чији је предмет исти или сличан као што је предмет набавке и чији износ није виши од процијењене вриједности набавке како је то тражено тачком **15. Техничка и професионална способност** тендерске документације, у којој је одређено:

**„У погледу техничке и професионалне способности, добављач треба да испуни сљедећи УСЛОВ:**

- Да понуђач има уредно извршен најмање један уговор у посљедње 2 године, чији је предмет исти или сличан као што је предмет набавке и чији износ није виши од процијењене вриједности набавке.

Потребни **ДОКАЗИ** које добављач треба да достави у својој понуди су сљедећи:

- Списак извршених уговора који сачињава сам понуђач, на свом пословном меморандуму и
- Потврда коју даје друга уговорна страна о реализацији уговора. У случају да се таква потврда из објективних разлога не може добити од уговорне стране која није уговорни орган, вриједи изјава привредног субјекта о уредно извршеним уговорима, уз предочавање доказа о учињеним покушајима да се таква потврда осигура.

Потврда о уредно извршеном уговору мора садржавати сљедеће податке:

- назив и сједиште уговорних страна или привредних субјеката;
- предмет уговора;
- вриједност уговора;
- вријеме и мјесто извршења уговора;
- наводе о уредно извршеним уговорима. “

Узимајући у обзир чињеницу да понуђач **КП „Прогрес“ а.д. Добој** у својој понуди није испунио горе поменуте квалификационе услове који су тражени тендерском документацијом, а у складу са одредбама члана 68. Закона о јавним набавкама БиХ, **понуђача наведеног понуђача оцијењена је као неприхватљива.**

Увидом у понуду понуђача **„Мирех - Авто RS“ д.о.о. Бања Лука** Комисија је установила да понуда није достављена у складу са условима и захтјевима из тендерске документације везаних за облик, садржај и потпуност понуде, односно да наведени понуђач није доставио податке везане за тачку **28. Подуговарање** а у складу са условима из тендерске документације. Наиме, понуђач **„Мирех - Авто RS“ д.о.о. Бања Лука** је у својој понуди на страницама 28-29 приложио Технички опис камиона за чишћење канализационог система у којој је написао да „Уколико будемо одабрани за испоручиоца возила, шасију возила ћемо одвести у Љубљану, Словенија, у фабрику произвођача надоградњи Атрик, који ће извршити производњу и монтажу надоградње на датум шасију“, али није доставио изјаву као нити податке да ли намјерава дио уговора подуговарањем пренијети на треће стране како је то тражено тачком **28. Подуговарање** тендерске документације, у којој је одређено: „Подуговарач је привредни субјект који за одабраног понуђача са којим је уговорни орган закључио уговор о јавној набавци, испоручује робу, пружа услуге или изводи радове који су повезани са предметом набавке.

Понуђач је дужан да у понуди достави изјашњење / изјаву да ли намјерава дио уговора подуговарањем пренијети на треће стране.

Ако понуђач намјерава дио уговора о јавној набавци дати у подуговор једном или више подуговарача, тада у понуди мора навести сљедеће податке:

- а) робу коју ће испоручити, пружити или извести подуговарач;
- б) предмет, количину, вриједност, мјесто и рок испоруке робе;
- в) податке о подуговарачу, и то: назив подуговарача, сједиште, ЈИБ/ИДБ, број трансакционог рачуна и назив банке код које се води.“

У основној понуди понуђач **„Мирех - Авто RS“ д.о.о. Бања Лука** је свјесно или намјерно прикрио чињеницу да нема ни шасију што мијења смисао понуде у смислу прикривеног посредника а како би трећа лица остварила профит без директног учешћа на тендеру.

Узимајући у обзир чињеницу да је горе наведени понуђач како у понуди тако и у жалби на одлуку уговорног органа истакао чињеницу, а без достављања писане изјаве као и тражених података у својој понуди, да за обје компоненте (надоградњу и шасију) планира подуговарање, и ова чињеница иде у прилог неприхватљивости понуде јер улога понуђача **„Мирех - Авто RS“ д.о.о. Бања Лука** постаје сасвим формална, односно исти је само посредник у смислу субјекта коме се врши плаћање за набавку, **те као таква понуда наведеног понуђача оцијењена је као неприхватљива.**

Надаље, у поступку оцјене проведеног поступка, руководилац уговорног тијела није нашао разлоге, неправилности нити пропусте у раду, који би евентуално били основ за неприхватање препоруке Комисије за јавну набавку.

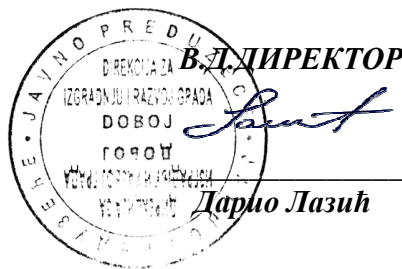
У поступку је утврђено да је Комисија у свему правилно поступила те да је препорука о поништењу поступка набавке дата у складу са Законом о јавним набавкама, подзаконским актима, интерним актима и тендерском документацијом.

Наиме, у поступку предметне набавке несумњиво је утврђено да **ниједна од примљених понуда није прихватљива**, чиме су се стекли законски услови за поништавање поступка јавне набавке.

Из наведених разлога, примјеном члана 69. став 2. тачка д) Закона о јавним набавкама, те члана 124. став 1. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, број: 13/02) одлучено је као у члану 1. ове одлуке.

#### **ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ**

Против ове одлуке може се изјавити жалба, најкасније у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове одлуке.



#### **Доставити:**

1. „Мирех - Авто RS“ д.о.о. Бања Лука;
2. КП „Прогрес“ а.д. Добој;
3. Комисији за јавне набавке;
4. Сектор за економско-правне послове;
5. а/а.